

Omschrijving gunningscriteria

Sub 1	Prijsopgave (max. 400 punten) De inschrijver met de laagste fictieve totaalprijs, krijgt het maximale aantal punten. De prijzen van de overige aanbieders krijgen procentueel minder punten toegekend afhankelijk van het procentuele verschil ten opzichte van de laagst geoffreerde prijs. Rekenvoorbeeld: Aanbieder 1: prijs € 100 en aanbieder 2: prijs € 120. Aanbieder 1 behaalt de maximale score van 400 punten. Aanbieder 2 is 20% duurder ten opzichte van aanbieder 1 en krijgt 20% minder punten, is 320 punten. U dient bij het berekenen van de prijzen/tarieven rekening te houden met de looptijd van 1 jaar. In de prijsopgave wordt gewerkt met een fictief aantal afgenomen ingrediënten en materialen (gebaseerd op verbruik in 2024). Hier kunnen geen rechten aan ontleed worden.
Sub 2	Onderhoud en beschikbaarheid automaat (max. 200 punten) De gemeente wenst een Inschrijver te contracteren die de beschikbaarheid van de warme drankenautomaten borgt en daarbij zorgdraagt dat Opdrachtgever zo min mogelijk last heeft van storingen, de meldingen en de afhandeling ervan. Inschrijver geeft in maximaal 3 A4 minimaal de volgende informatie; - Op welke wijze inschrijver het correctief en preventief onderhoud vormgeeft; - Geef aan hoe en door wie u het onderhoud en verzorging van de drankenautomaten gaat uitvoeren. Welk frequentie hanteert u daarvoor en voor het bijvullen van de ingrediënten; - Op welke wijze inschrijver zorgt voor een zo hoog mogelijke beschikbaarheid van de automaat; - Hoe garandeert u tenminste 95% beschikbaarheid van de drankenautomaten. Wat gaat u doen als dit niet lukt? - Hoe inschrijver om gaat met klachtenafhandeling; - Op welke wijze inschrijver de implementatie van de inrichting en het gebruiksklaar maken van de drankautomaten inregelt; - Wat is bij de implementatie nog nodig van de gemeente; - Rapportage van beschikbaarheid en verbruik; - Welke afspraken met betrekking tot het onderhoud en beschikbaarheid kunnen worden vastgelegd in een servicelevel agreement (SLA). Deze wens wordt beoordeeld op de volgende punten: - Volledigheid van bovenstaande punten; - Concrete, duidelijke en onderbouwde beschrijving ; - De mate waarin de gemeente wordt ontzorgd tijdens de implementatie- en uitvoeringsfase; - De mate van continuïteit en de wijze waarop storingen snel worden verholpen; - De controleerbaarheid van de uitvoering van het plan van aanpak tijdens de looptijd van het contact.

Sub 3	Kwaliteit dienstverlening (max. 200 punten) De gemeente hecht veel waarde aan de kwaliteit van warme dranken. De gemeente wenst een Inschrijver te contracteren die hoogwaardige kwaliteit kan leveren gedurende de gehele looptijd van de Raamovereenkomst. De tevredenheid van de gebruikers over de smaak en de beleving dient te worden gewaarborgd. Inschrijver geeft in maximaal 3 A4 minimaal de volgende informatie: - Hoe zorgt de inschrijver ervoor dat kwaliteit en tevredenheid van gebruikers bij de implementatie en gedurende de gehele duur van de Raamovereenkomst wordt gegarandeerd en geborgd; - Hoe meet en waarborgt u de kwaliteit van de dienstverlening en de smaakbeleving gedurende de gehele contractperiode. Wat als deze achteruit gaat, wat gaat u dan doen? - Op welke wijze kunnen de medewerkers invloed uitoefenen op de gewenste smaak van de consumpties of het assortiment gedurende de contractperiode en op welke wijze anticipeert inschrijver op de behoeftes; - Met welke automaten en assortiment inclusief merken schrijft Inschrijver in. Geef een onderbouwing van de keuze; - Welke afspraken met betrekking tot de kwaliteit van dienstverlening kunnen worden vastgelegd in een servicelevel agreement (SLA). Deze wens wordt beoordeeld op de volgende punten: - Volledigheid van bovenstaande punten; - Concrete, duidelijke en onderbouwde beschrijving; - De mate waarin de gemeente wordt ontzorgd tijdens de implementatiefase en de gebruikers hinder ondervinden van de plaatsing; - Duidelijke en onderbouwde toelichting op de keuzen van de type producten.
Sub 4	Duurzaamheid (max. 200 punten) Opdrachtgever wenst een Inschrijver te contracteren die bij de uitvoering van deze opdracht aandacht besteedt aan Duurzaamheid en als zodanig binnen zijn mogelijkheden bijdraagt aan een duurzame samenleving. Inschrijver geeft aan in maximaal 2 A4 op welke wijze de organisatie bij deze opdracht bijdraagt aan duurzaamheid. Inschrijver dient in het plan van aanpak minimaal aandacht te besteden aan de volgende onderwerpen: <u>1. De automaten:</u> De te leveren automaten mogen gereviseerd zijn, mits netjes, verzorgd en in goede staat. (max 100 punten). - 0% gereviseerde apparaten: 0 punten - 1-20% gereviseerde apparaten: 20 punten - 20-40% gereviseerde apparaten: 40 punten - 40-60% gereviseerde apparaten: 60 punten - 60-80% gereviseerde apparaten: 80 punten - 80-100% gereviseerde apparaten: 100 punten Leveranciers mogen naast nieuwe ook refurbished koffiemachines aanbieden, mits deze technisch gelijkwaardig zijn aan nieuwe machines, voldoen aan alle functionele eisen en geleverd worden met garantie. Bij refurbished machines dient een beschrijving van het refurbishmentproces, een kwaliteitsverklaring en een overzicht van vervangen onderdelen te worden meegeleverd. Het aantal gereviseerde apparaten moet aantoonbaar zijn. Hoe maakt u dit inzichtelijk. Wij benadrukken dat bij het plaatsen van de machines bij ingang van het contract het percentage gecontroleerd zal worden.

	2. Verpakkingen & Afval: Geef aan op welke wijze de milieu impact van verpakkingsmaterialen wordt beperkt, en hoe de verpakkingen en het koffie-residu worden ingezameld en zo hoogwaardig mogelijk worden (her)gebruikt (max 50 punten). 3. Service & Onderhoud: Hoe beperkt u het aantal vervoersbewegingen bij deze opdracht en draagt u verder bij aan de vermindering van uitstoot van CO2 (max 50 punten) Denk hierbij aan: - Vervoer service & onderhoud - Eco-modus apparaten Deze wens wordt beoordeeld op de volgende punten: - Volledigheid van bovenstaande punten; - Concrete, duidelijke en onderbouwde beschrijving; - Mate van bijdrage aan duurzaamheid; - Innovatieve ideeën.
--	--

De beoordelingscommissie geeft per visie een beoordeling:

Beoordeling	Score
<i>Uitstekend.</i> De beantwoording voldoet uitstekend aan het gevraagde en is zeer uitgebreid beschreven, sluit uitstekend aan bij de behoeften en wensen van de gemeente en geeft blijk van uitstekend inzicht in de situatie.	100% van de maximaal te behalen punten.
<i>Goed.</i> De beantwoording voldoet goed aan het gevraagde en is uitgebreid beschreven, sluit aan bij de behoefte en wensen van de gemeente en geeft blijk van inzicht in de situatie.	80% van de maximaal te behalen punten.
<i>Voldoende.</i> De beantwoording voldoet slechts nipt aan het gevraagde en sluit beperkt aan bij de behoeften en wensen van de gemeente. Er kunnen hierdoor onduidelijkheden blijven bestaan over hoe de inschrijver dit in praktijk uitvoert.	60% van de maximaal te behalen punten.
<i>Onvoldoende</i> De beantwoording voldoet gedeeltelijk aan de gestelde punten. Enkele onderdelen komen niet aan de orde.	40% van de maximaal te behalen punten.
<i>Ruim onvoldoende</i> De beantwoording voldoet onvoldoende aan het gevraagde en/of sluit onvoldoende aan bij de behoeften en wensen van de Opdrachtgever.	20% van de maximaal te behalen punten.
<i>Geen beantwoording van het gevraagde / niet aanwezig.</i>	0% van de maximaal te behalen punten.